

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ
МИРОНІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ ПШЕНИЦІ ІМЕНІ В. М. РЕМЕСЛА

ЗАТВЕРДЖУЮ

директор інституту,
доктор с.-г. наук,
член-кореспондент НААН



О. А. Демидов

ПОЛОЖЕННЯ
про апеляцію на результати контролю знань
здобувачів ступеня доктора філософії
в Миронівському інституті пшениці імені В. М. Ремесла НААН України

УХВАЛЕНО

Вчена рада Миронівського інституту
пшениці імені В.М. Ремесла НААН
Протокол № 9 від 30 жовтня 2017 р.

I ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Апеляція на результати підсумкового контролю знань здобувачів ступеня доктора філософії є складовою організаційного забезпечення навчального процесу згідно з чинним законодавством та з урахуванням вимог Болонської декларації. Розгляд апеляції проводиться з метою визначення об'єктивності виставленої оцінки. Головне завдання апеляційної процедури – подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань здобувачів ступеня доктора філософії, уникнення непорозумінь та спірних ситуацій, створення сприятливих умов для розвитку та реального забезпечення законних прав і інтересів особи, що навчається.

1.2. Положення Миронівського інституту пшениці імені В. М. Ремесла НААН (далі – МІП НААН) про апеляцію на результати контролю знань здобувачів ступеня доктора філософії регламентує порядок створення апеляційної комісії, визначає принципи її роботи, процедуру апеляції.

1.3. Апеляційна комісія працює на принципах демократичності, гласності, прозорості, об'єктивності та справедливості відповідно до вимог чинного законодавства України.

1.4. Здобувачі ступеня доктора філософії мають право подавати апеляцію на будь-яку отриману підсумкову оцінку за шкалою ECTS (від «F» до «B») або за національною шкалою України (від «незадовільно» до «добре»), що виставлена з дисципліни, формою контролю з якої є іспит.

II ПОРЯДОК СТВОРЕННЯ ТА СКЛАД АПЕЛЯЦІЙНОЇ КОМІСІЇ

2.1. Апеляційна комісія створюється для вирішення спірних питань, які виникли під час здійснення контролю знань, і розгляду апеляцій здобувачів ступеня доктора філософії (далі – аспірант).

2.2. Апеляційна комісія створюється Вченою радою МІП НААН для розгляду апеляцій здобувачів ступеня доктора філософії на отримані ними екзаменаційні оцінки / кількість балів під час контрольних заходів щодо

результатів навчання з певного освітнього компонента (навчальної дисципліни).

2.3. Апеляційна комісія створюється за наказом директора МІП НААН.

2.4. Головою апеляційної комісії призначається заступник директора з наукової роботи. Склад апеляційної комісії формується із членів Вченої ради разом із проектною групою освітньо-наукової програми третього рівня вищої освіти (далі – ОНП) відповідної спеціальності. До складу апеляційної комісії входять Голова комісії, заступник Голови, члени комісії (не менше двох), секретар комісії. Термін повноважень апеляційної комісії – 1 рік.

2.5. Голова апеляційної комісії несе відповідальність за організацію роботи апеляційної комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд апеляційних заяв здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії щодо результатів, ведення справ, дотримання встановленого порядку збереження документів.

2.6. Засідання апеляційної комісії вважається правочинним, якщо на ньому присутні не менше двох третин її складу, затвердженого наказом директора МІП НААН.

2.7. Кожне засідання апеляційної комісії протоколюється. Протокол засідання комісії скріплюється підписами голови та членів апеляційної комісії, які були присутні на цьому засіданні.

ІІІ ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЙНИХ ЗАЯВ

3.1. У день оголошення оцінки / кількості балів з відповідного освітнього компонента здобувач вищої освіти ступеня доктора філософії має особисто подати вченому секретарю МІП НААН в письмовому вигляді апеляцію щодо екзаменаційної оцінки / кількості балів, отриманої під час контрольних заходів. У разі порушення аспірантом термінів подання апеляції, вона не розглядається. (Додаток 1)

3.2. Заяву аспіранта візує вчений секретар, розглядає заступник директора з наукової роботи. .

3.3. Апеляційна заява реєструється.

IV ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ АПЕЛЯЦІЙНИХ ЗАЯВ

4.1. Апеляція має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше наступного робочого дня після її подання.

4.2. За бажанням аспіранта, що подав апеляцію, він може бути присутнім при розгляді апеляційною комісією його заяви.

4.3. На засіданні апеляційної комісії має бути забезпечена спокійна та доброзичлива обстановка.

4.4. При розгляді апеляції комісія керується Положенням про організацію навчального процесу в Миронівському інституті пшениці імені В. М. Ремесла НААН, наказами директора МПП НААН.

4.5. Апеляційна комісія оцінює відповіді аспіранта, який подав апеляцію, на кожне завдання окремо за критеріями, що визначені в робочій навчальній програмі дисципліни. Розширене опитування аспіранта під час розгляду апеляції не допускається.

V УХВАЛЕННЯ РІШЕННЯ АПЕЛЯЦІЙНОЮ КОМІСІЄЮ

5.1. За результатами розгляду апеляції комісія приймає одне з наступних рішень:

– «попереднє оцінювання знань з дисципліни (назва дисципліни) відповідає рівню та якості виконаної роботи й не змінюється»;

– «попереднє оцінювання знань з дисципліни (назва дисципліни) не відповідає рівню та якості виконаної роботи та збільшується на ... балів» (вказується нова оцінка відповідно до прийнятої системи оцінювання знань).

5.2. Рішення на засіданні апеляційної комісії приймаються простою більшістю голосів. У разі однакової кількості голосів вирішальним є голос голови апеляційної комісії.

5.3. Протокол засідання апеляційної комісії з висновками щодо виставленої оцінки підписується всіма членами апеляційної комісії, які брали участь у засіданні. (Додаток 2)

5.4. Якщо внаслідок розгляду апеляції комісія приймає рішення про зміну результатів попереднього оцінювання знань, нова підсумкова оцінка знань аспіранта з конкретної дисципліни виставляється цифрою та прописом спочатку в протоколі апеляційної комісії, а потім вносяться відповідні зміни до заліково-екзаменаційної відомості. Рішення апеляційної комісії про зміну оцінки доводиться до відома викладача, що здійснив попереднє оцінювання.

5.5. Нова оцінка в заліково-екзаменаційній відомості виставляється вченим секретарем МПП НААН. При цьому здійснюється запис: «Оцінка виправлена на підставі рішення апеляційної комісії від ____ (дата), протокол № ____», вчений секретар (підпис).

5.6. Рішення апеляційної комісії доводиться до відома аспіранта, котрий підтверджує це особистим підписом у протоколі засідання апеляційної комісії.

5.7. Рішення апеляційної комісії є остаточним та оскарженню не підлягає.

5.8. Протоколи засідань апеляційної комісії зберігаються як документи звітності в МПП НААН. Відповідальність за збереження протоколів засідань апеляційної комісії несе вчений секретар МПП НААН.

Копії апеляційної заяви, наказу про створення апеляційної комісії та протоколу засідання апеляційної комісії додають до особової справи аспіранта.

ЗРАЗОК ЗАЯВИ ПРО АПЕЛЯЦІЮ

Голові апеляційної комісії

_____ заступнику
директора з наукової роботи
аспіранта (ки) ____ року навчання

(прізвище, ім'я та по-батькові)

З А Я В А

Прошу перевірити об'єктивність підсумкової оцінки з дисципліни
_____ (назва), виставленої _____ (дата
іспиту). Підсумкова оцінка оголошена _____ (дата).

підпис

« ____ » _____ 20 ____ р.

Зразок протоколу засідання апеляційної комісії

Протокол № _____

Засідання апеляційної комісії _____ від «__» _____ 20__ р.

Присутні: Голова _____ (Прізвище та ініціали)

Члени комісії _____ (Прізвище та ініціали)

Секретар _____ (Прізвище та ініціали)

На засіданні присутній (ня) аспірант (ка) _____ (Прізвище та ініціали)

1. Слухали: заяву аспіранта (ки) ____ року навчання _____ (Прізвище та ініціали) з проханням перевірити об'єктивність підсумкової оцінки з дисципліни _____ (назва), виставленої «__» _____ 20__ р. (дата іспиту).

2. Із зауваженнями виступили:

2.1. член комісії _____ (Прізвище та ініціали), який заявив, що ...

2.2. член комісії _____ (Прізвище та ініціали), зазначив, що ... тощо.

3. (при необхідності) Свої пояснення надав (ла) екзаменатор _____ (Прізвище та ініціали), котрий ...

4. Апеляційна комісія прийняла рішення: (наводиться одне з рішень згідно з положенням про апеляцію)

Голова комісії _____ (підпис)

Члени комісії _____ (підпис)

Секретар _____ (підпис)

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений (на) _____ (підпис аспіранта (ки) «__» _____ 20__ р. (дата)

При зміні оцінки:

Рішення апеляційної комісії доведено до екзаменатора _____ (Прізвище та ініціали)

Секретар комісії _____ (підпис)

«__» _____ 20__